

Informacja o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze

za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2021 roku

CZĘŚĆ I OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze (dalej: SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2018 r., poz. 570) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.; dalej jako – „k.p.a.”) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r., poz. 1540 z późn. zm.; dalej jako – „o.p.”). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. Nr 198, poz.1925), powiaty: bolesławiecki, karkonoski, kamiennogórski, lubański, lwówecki i zgorzelecki oraz miasto na prawach powiatu Jelenia Góra wraz z gminami objętymi tym obszarem.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

2.1. Kolegium składało się:

- w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 14 marca 2021 r. z **14 członków** (7 członków etatowych oraz 7 członków pozaetatowych),
- w okresie od 15 marca 2021 r. do 31 lipca 2021 r. z **14 członków** (8 członków etatowych oraz 6 członków pozaetatowych),
- w okresie od 1 sierpnia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. z **16 członków** (8 członków etatowych oraz 8 członków pozaetatowych)

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie:	
wyższe prawnicze: 6 (od 15.03.2021 r.: 7)	wyższe administracyjne: 1

Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie:		
wyższe prawnicze: 6 (od 15.03.2021 r.: 5) (od 1.08.2021 r.: 6)	wyższe administracyjne: 1	wyższe inne: 0 (od 1.08.2021 r.: 1)

Wśród członków Kolegium było 12 radców prawnych i jeden doktor nauk prawnych.

2.2. Biuro Kolegium składało się:

- w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 14 marca 2021 r. z **6 osób**,
- w okresie od 15 marca 2021 r. do 5 grudnia 2021 r. z **5 osób**,
- w okresie od 6 grudnia 2021 r. do 21 grudnia 2021 r. z **6 osób**,

Stanowiska w biurze to:

- kierownik biura – wykształcenie wyższe prawnicze
- główny księgowy – wykształcenie średnie
- starszy inspektor – wykształcenie wyższe administracyjne
- starszy inspektor – wykształcenie wyższe ekonomiczne
- inspektor – wykształcenie wyższe (od 6 grudnia 2021 r.)
- inspektor – wykształcenie wyższe prawnicze (do 14 marca 2021 r.)
- informatyk – wykształcenie wyższe informatyczne.

3. Lokal i wyposażenie Kolegium

Siedziba Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze od stycznia 2013 r. mieści się przy ul. Górnej 10-11 w Jeleniej Górze. Ogólna powierzchnia wynajmowanych pomieszczeń wynosi 261,4 m². Stan wyposażenia Kolegium w sprzęt biurowy ocenić należy jako dobry przy obecnym zakresie zadań, natomiast sprzęt elektroniczny jest sukcesywnie wymieniany w ramach dostępnych funduszy.

CZĘŚĆ II WPLYW SPRAW

1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją – 2 551

w tym spraw:

1.1. pozostałych w ewidencji z okresu poprzedniego (łącznie sprawy administracyjne i sprawy z zakresu opłat za wieczyste użytkowanie nieruchomości gruntowych) – 271

1.2. wpływ spraw w roku objętym informacją – 2 280

2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją^[1]:

2.1. Liczba spraw administracyjnych – ogółem – 2 052

Lp.	Określenie rodzaju sprawy	Liczba spraw
1.	objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	530
2.	działalność gospodarcza	0
3.	planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	44
4.	pomoc społeczna, świadczenia rodzinne, wychowawcze i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd.), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	804
5.	gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie), przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	45
6.	ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	113
7.	prawo wodne	7
8.	rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	12
9.	handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	2
10.	prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	161
11.	prawo górnicze i geologiczne	1
12.	egzekucja administracyjna	12
13.	inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa	321

2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r., poz. 2325 – dalej jako „p.p.s.a.”)^[2] – 189

2.3. Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste – 39

2.4. Liczba postanowień sygnalizacyjnych - 0

CZĘŚĆ III
ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją – 2 260

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw		
1.	akty wydane przez SKO jako organ II instancji ^{/[3]} , w tym: <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej ^{/[4]}</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> </table> - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.1.	akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej ^{/[4]}	2	1 490
akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej ^{/[4]}	2			
2.	akty wydane przez SKO jako organ I instancji ^{/[5]} - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.2.	180		
3.	postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia ponaglenia na bezczynność organu, w tym: <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>uznające ponaglenie za uzasadnione</td> <td style="text-align: center;">17</td> </tr> </table>	uznające ponaglenie za uzasadnione	17	57
uznające ponaglenie za uzasadnione	17			
4.	akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm.)	195		
5.	pozostałe ^{/[6]}	338		

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji:

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 Kpa oraz art.233 § 1 pkt 1 Op) ^{/[7]}	436
2.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op) ^{/7}	491
3.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 Kpa oraz art. 233 § 2 Op) ^{/7}	485
4.	decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op) ^{/7}	10
5.	Pozostałe	68

1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji :

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art.150 § 2 Kpa oraz art. 244 § 2 Op) ^{/[8]}	0
2.	decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 Kpa oraz art. 242 § 3 Op) ^{/[8]}	1

3.	decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 Kpa oraz art. 249 § 3 Op) / ^[8]	0
4.	decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156 – 158 Kpa oraz art. 247 – 251 Op) / ^[8]	81
5.	decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 Kpa oraz art. 248 § 3 Op) / ^[8]	3
6.	decyzje odmawiające uchylecia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ^[8]	7
7.	decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ^[8]	7
8.	decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 Kpa oraz art. 208 Op)	2
9.	Pozostałe	79

2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją^[9] - 251

**CZĘŚĆ IV
ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE
WIECZYST NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH**

1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem - 31

w tym ugody: **0**

- 2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO - 11**
3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO⁹ – 8

**CZĘŚĆ V
SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO**

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa):

Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem – 195

w tym:

- 1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium oraz sprzeciwów od decyzji Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem – **161**

· wskaźnik „zaskarżalności” /^[10] – $161/1671 = 9,6\%$

- 1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem - **0**

- 1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Ppsa, ogółem - **0**

1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ogółem - 21

1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem/[11] – 13

1.6. Liczba sprzeciwów od decyzji Kolegium, skierowanych do WSA w roku objętym informacją – 4

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją:

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem - 97

w tym:

Lp.	Rodzaj rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd	96
	w tym:	
	uwzględnienie skargi	31
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd	1
	w tym:	
	uznające skargi za uzasadnione	0

[1] - patrz pkt 1. ppkt 1.2.,

[2] - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w roku objętym informacją, a do których zastosowanie mają przepisy Ppsa tj. m.in. skargi, skargi kasacyjne, zażalenia i inne, wykonywane w trybie tej ustawy – patrz m.in. przyp.11;

[3] - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji (w tym art. 134 Kpa) oraz inne wydane w tym postępowaniu np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;

[4] - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie prowadzone po wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji w trybie art. 221 Op ;

[5] - decyzje (postanowienia) wydane przez SKO jako organ I instancji np. w postępowaniu dot. stwierdzenia nieważności (art. 156 § 1 Kpa oraz art. 247 § 3 Op) lub wznowienia postępowania (art. 145 § 1 Kpa oraz art. 240 § 1 Op), postanowienia wydane w trybie art. 65 § 1, art. 66 § 1 i 3 Kpa, art. 169 § 4 Op oraz inne wydane w tych postępowaniach np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;

[6] - np. postanowienia dot. sporów kompetencyjnych (art. 22 § 1 pkt 1 Kpa), wyznaczenia organu wskutek wyłączenia (art.25-27 Kpa oraz art.130 i 132 Op), dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu (art.31 § 2 Kpa), odmowy przywrócenia terminu (art. 59 § 1 i 2 Kpa), odmowy udostępnienia akt (art. 74 § 2 Kpa oraz art. 179 § 2 Op), wniosku o wyjaśnienie, uzupełnienie oraz sprostowanie (art.113 Kpa oraz art.213 i 215 Op), wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji (art.224 § 3 pkt 2 Op), opłat i kosztów postępowania (dział IX Kpa);

[7] - dot. również postanowień zgodnie z art. 144 Kpa oraz art. 239 Op

[8] - dot. również postanowień zgodnie z art. 126 Kpa oraz art. 219 Op

[9] - dot. spraw, które nie zostały załatwione przez SKO w roku objętym informacją ;

[10] - liczba skarg skierowanych do sądu w stosunku do ogólnej liczby podjętych przez kolegium w roku objętym informacją rozstrzygnięć podlegających zaskarżeniu;

[11] - obejmuje inne sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie przepisów Ppsa np. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3), wniosek o sprostowanie omyłki pisarskiej (art. 156), wniosek o uzupełnienie wyroku (art. 157), wystąpienie o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego (art. 15 § 1 pkt 4 w zw. z art. 4), wniosek o zawieszenie postępowania przed sądem i o podjęcie zawieszono postępowania (art. 123-131) czy wznowienie postępowania (art. 270) itd.

CZĘŚĆ VI

INFORMACJE DODATKOWE I WNIOSKI

1. Wybrane problemy z orzecznictwa Kolegium – wg rodzaju spraw

a) Sprawy z zakresu świadczeń rodzinnych

W roku sprawozdawczym 2021 w dalszym ciągu odnotowywano znaczący wpływ spraw dotyczących ustalenia prawa do świadczenia pielęgnacyjnego opiekunów osób niepełnoprawnych. Większość spraw będących przedmiotem rozpatrzenia przez Kolegium w postępowaniu odwoławczym oparta była na wyrażonej w art. 17 ust. 1b ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 615) przesłance daty powstania niepełnosprawności osoby wymagającej opieki. Zaakcentować należy, że choć powołany art. 17 ust. 1b cytowanej ustawy, w zakresie, w jakim różnicuje prawo do świadczenia pielęgnacyjnego osób sprawujących opiekę nad osobą niepełnosprawną po ukończeniu przez nią wieku określonego w tym przepisie, ze względu na moment powstania niepełnosprawności, jest niezgodny z art. 32 ust. 1 Konstytucji, o czym rozstrzygnął Trybunał Konstytucyjny wyrokiem z dnia 21 października 2014 r., sygn. akt K 38/13, orzeczenie to w dalszym ciągu nie zostało wykonane przez ustawodawcę. W tym względzie dostrzega się formułowane przez przedstawicieli władzy wykonawczej stanowisko, w myśl którego postulat dotyczący realizacji ww. wyroku Trybunału Konstytucyjnego będzie mógł zostać zrealizowany dopiero po uprzedniej zmianie w systemie orzecznictwa o niepełnosprawności, w oparciu o który możliwe będzie wyodrębnienie spośród osób niepełnosprawnych - osób faktycznie niesamodzielnych, których funkcjonowanie bezwzględnie wymaga pomocy opiekuna uprawnionego do odpowiednich świadczeń opiekuńczych¹. W tej sytuacji uwzględnienie orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego, a tym samym pominięcie wyrażonej w art. 17 ust. 1b ustawy o świadczeniach rodzinnych negatywnej przesłanki ustalenia prawa do świadczenia następuje na etapie postępowaniu administracyjnym bądź sądownoadministracyjnym, zgodnie zresztą z ugruntowanym w tym względzie orzecznictwem sądów administracyjnych, w tym zwłaszcza Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Ponadto, ugruntowane zostało na kanwie orzecznictwa sądów administracyjnych stanowisko, że dokonując oceny spełnienia przesłanki związku przyczynowo – skutkowego pomiędzy niepodejmowaniem zatrudnienia a sprawowaniem opieki uwzględnić należy także zakres świadczonej opieki. Dla ustalenia przesłanki związku przyczynowo - skutkowego w danym przypadku konieczne jest ustalenie, czy rodzaj bądź/i ilość czynności z zakresu faktycznie sprawowanej opieki nad osobą niepełnosprawną w stopniu znacznym, wykonywanych przez osobę ubiegającą się o przyznanie świadczenia pielęgnacyjnego, uniemożliwia tej osobie podjęcie i wykonywanie pracy zarobkowej. Ocena charakteru sprawowanej rzeczywiście opieki nad osobą niepełnosprawną nie oznacza przy tym zakwestionowania stanu jej zdrowia. Legitymowanie się przez osobę wymagającą opieki określonym w stosownych przepisach orzeczeniem o niepełnosprawności nie może bowiem wykluczać możliwości wywodzenia braku związku przyczynowego pomiędzy rezygnacją z zatrudnienia lub niepodejmowaniem zatrudnienia a stopniem faktycznie sprawowanej opieki nad taką osobą (por. wyroki NSA z dnia 16 kwietnia 2021 r., sygn. akt I OSK 2859/20 i z dnia 18 maja 2021 r., sygn. akt I OSK 275/21; tak wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 8 czerwca 2021 r., sygn. akt IV SA/Wr 270/21; podobnie WSA we Wrocławiu w wyrokach: z dnia 27 maja 2021 r., sygn. akt IV SA/Wr 252/21; z dnia 3 marca 2021 r., sygn. akt IV SA/Wr 128/21, a także WSA w Krakowie

¹ Odpowiedź podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Barbary Sochy na interpelację nr 10916 w sprawie zasiłków opiekuńczych dla opiekuna osoby dorosłej (<https://www.sejm.gov.pl/Sejm9.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=BTXC2B>, dostęp: 21 marca 2022 r.) oraz pismo Ministra Rodziny i Polityki Społecznej do Zastępcy Rzecznik Praw Obywatelskich z dnia 16 lutego 2022 r. (https://bip.brpo.gov.pl/sites/default/files/2022-02/Odpowiedz_MRiPS_16.02.2022.pdf, dostęp: 21 marca 2022 r.)

w wyroku z dnia 28 września 2021 r., sygn. akt III SA/Kr 415/21, wszystkie dostępne w CBOSA). Ponadto, w kontekście zakresu sprawowanej opieki w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego zaakcentowano także, że ustawa o świadczeniach rodzinnych nie zawiera wprawdzie definicji „sprawowania opieki”, ale z treści art. 17 ust. 1 ustawy wynika, że aby można było mówić o opiece w jej rozumieniu, musi ona być stała lub długoterminowa. Te określenia stała lub długoterminowa wskazują na to, że nie może to być opieka świadczona niecodziennie, a nawet jeżeli codziennie, to tylko przez część doby, zatem sporadycznie. Przepis art. 17 ust. 1 ustawy należy zatem stosować wyłącznie do takich stanów faktycznych, w których zakres opieki wyklucza możliwość podjęcia jakiegokolwiek pracy zarobkowej (por. wyrok NSA z dnia 18 maja 2021 r., sygn. akt I OSK 275/21, CBOSA).

b) Sprawy z zakresu pomocy społecznej

W praktyce orzeczniczej Samorządowego Kolegium Odwoławczego ugruntowane zostało stanowisko w zakresie dopuszczalności nadania decyzji, o której mowa w art. 106 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268 z późn. zm.), mocy wstecznej w stosunku do daty jej wydania. Przepis ten stanowi, że decyzję administracyjną przyznającą świadczenia z pomocy społecznej zmienia się lub uchyla na niekorzyść strony bez jej zgody w przypadku zmiany przepisów prawa, zmiany sytuacji dochodowej lub osobistej strony, pobrania nienależnego świadczenia, a także można zmienić lub uchylić decyzję, jeżeli wystąpiły przesłanki, o których mowa w art. 11, art. 12 i art. 107 ust. 5. W ślad za poglądami wyrażonymi przez Naczelną Sąd Administracyjny – między innymi na skutek skargi kasacyjnej Kolegium (por. wyrok z dnia 10 sierpnia 2021 r., sygn. akt I OSK 410/21) – przyjęto, że każdy akt stosowania prawa odnosi się do określonego stanu faktycznego i w związku z tym jego skutki prawne mogą być powiązane w czasie z zaistnieniem tego stanu faktycznego. Akt konstytucyjny, kreujący określone prawa i obowiązki, pozostaje zawsze w związku z zaistnieniem przesłanek faktycznych, stanowiących podstawę powstania określonych skutków prawnych. W konsekwencji konstytucyjna decyzja może działać zarówno z mocą na przyszłość, jak i z mocą wsteczną, a o temporalnej skuteczności decyzji nie przesądza jej deklaratoryjność lub konstytucyjność (por. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 kwietnia 2014 r., sygn. akt I OSK 993/13, z dnia 13 października 2017 r., sygn. akt I OSK 2170/16, z dnia 25 stycznia 2019 r., sygn. akt I OSK 3158/18, czy z dnia 27 maja 2020 r., sygn. akt I OSK 1406/19, i powołane w nich orzecznictwo i stanowisko doktryny). Oznacza to, że w przypadku, gdy organ stwierdzi, że zaszły przesłanki do zastosowania art. 106 ust. 6 cytowanej ustawy, może nadać decyzji wydanej na podstawie tego przepisu moc wsteczną w ten sposób, że dokona zmiany bądź uchylecia decyzji o przyznaniu świadczenia z pomocy społecznej od daty wcześniejszej niż data wydania decyzji uchylającej lub zmieniającej.

c) Sprawy z zakresu opłat i podatków lokalnych

W roku sprawozdawczym w dalszym ciągu odnotowywano wpływ spraw z zakresie opodatkowania gruntów pod liniami elektroenergetycznymi oznaczonymi w ewidencji gruntów i budynków jako lasy bądź grunty rolne. Chodź Kolegium utrzymywało stanowisko, że grunty te – obciążone służebnością na rzecz przedsiębiorcy przesyłowego – należy opodatkować według stawki najwyższej, tj. jako grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, to jednak pogląd ten nie znajdował w dalszym ciągu uznania w orzecznictwie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Powyższy problem prawny był już wielokrotnie przedmiotem rozważań Naczelnego Sądu Administracyjnego m.in. w wyrokach z dnia 9 czerwca 2016 r., sygn. akt: II FSK 1156/14, II FSK 1157/14, jak również w najnowszym orzecznictwie (przykładowo wyroki: z dnia 19 stycznia 2021 r., sygn. akt III FSK 2519/21; z dnia 27 stycznia 2021 r., sygn. akt III FSK 2540/21; z dnia 20 lipca 2021 r., sygn. akt III FSK 3779/21; z dnia 9 listopada 2021 r., sygn. akt III FSK 4336/21). W orzeczeniach tych stwierdzono, że grunty leśne, nad którymi przebiegają linie elektroenergetyczne, są zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie przesyłu energii przez przedsiębiorstwo energetyczne, co skutkuje

ich opodatkowaniem podatkiem od nieruchomości, a konstatacji takiej nie stoi na przeszkodzie możliwość prowadzenia na tych gruntach, w ograniczonym zakresie, określonych czynności w ramach działalności leśnej. W sytuacji ugruntowanego orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego w powyższych sprawach, wszystkie wywiedzione skargi kasacyjne Kolegium od wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu zostały uwzględnione.

2. Przyczyny zaległości w rozpatrywaniu spraw oraz proponowane rozwiązania w tym zakresie, itp.;

W 2021 r. w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Jeleniej Górze sprawy były rozpatrywane na bieżąco zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego i Ordynacji podatkowej.

3. Informację nt. skarg kasacyjnych – liczba uwzględnionych skarg złożonych przez Kolegium itd.

W roku sprawozdawczym 2021 r. SKO w Jeleniej Górze złożyło **21 skarg kasacyjnych** do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Dotyczyły one przede wszystkim zobowiązań podatkowych (20 skarg) oraz przewlekłości postępowania (1 skarga).

W roku sprawozdawczym 2021 r. Naczelny Sąd Administracyjny rozpoznał z kolei **18 skarg kasacyjnych**, w tym:

- 17 skarg kasacyjnych wniesionych przez SKO w Jeleniej Górze, z których 12 skarg uwzględnił, natomiast 5 oddalił,
- 1 skargę kasacyjną strony postępowania, którą oddalił.

4. Kontrole przeprowadzane w Kolegium przez MSWiA, Kancelarię Premiera, NIK i inne uprawnione organy (np. ZUS) – wyniki, wystąpienia pokontrolne i ich wykonanie;

W 2021 r. w SKO przeprowadzono kontrolę archiwum zakładowego, która wykazała drobne uchybienia przede wszystkim dotyczące treści obowiązujących normatywów kancelaryjnych. SKO przystąpiło do wykonania zaleceń pokontrolnych.

5. Omówienie wydanych przez Prezesa SKO postanowień sygnalizacyjnych;

Prezes Kolegium nie wydawał w 2021 r. postanowień sygnalizacyjnych.

6. Działalność pozaorzecznicza Kolegium – opiniowanie aktów prawnych, zgromadzenia krajowe i regionalne SKO, szkolenia, wydawnictwa, współpraca z innymi organami państwa i instytucjami;

Prezes Kolegium uczestniczył w posiedzeniach Zgromadzeń Ogólnych Krajowej Reprezentacji Samorządowych Kolegiów Odwoławczych oraz cyklicznie organizowanych szkoleniach:

- obchody 30-lecia Samorządowych Kolegiów Odwoławczych połączone z XIV/XV Seminarium Katedry Prawa Samorządu Terytorialnego Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie w dniach 4-6 października 2021 r.;
- konferencja na temat zmian w Kodeksie postępowania administracyjnego oraz świadczeń rodzinnych zorganizowana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Suwałkach w dniach 15-16 lutego 2022 r.

W dniach 10-11 czerwca 2021 r. Prezes Kolegium uczestniczył w Konwencji Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów i Starostów Regionu Jeleniogórskiego zorganizowanym w Świeradowie-Zdroju.

7. Wskazanie nowych zadań:

W 2021 r. brak było nowych zadań powierzonych Kolegium.

8. Wykonanie budżetu, zatrudnienie, płace i kwalifikacje osób zatrudnionych.

Zaplanowany na 2021 r. budżet Kolegium w kwocie 1.881 tys. zł, w stosunku do planowanej wielkości został w trakcie roku budżetowego dwukrotnie zwiększony o łączną kwotę 120 tys. zł, z czego:

- 1) 40 tys. zł z podziału rezerwy celowej przeznaczono na wynagrodzenia pozaetatowych członków Kolegium i pozostałe wynagrodzenia bezosobowe oraz wydatki bieżące,
- 2) 80 tys. zł stanowiących fundusz motywacyjny utworzony na podstawie *ustawy z dnia 14 października 2021 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021 oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1901) wydatkowano na specjalne dodatki motywacyjne dla pracowników Kolegium.

Niewykorzystaną kwotę w wysokości 7.271,00 zł zwrócono do budżetu państwa.

Płace pracowników Kolegium w 2021 r. kształtowały się na poziomie planowanym w ustawie budżetowej.

Z dniem 15 marca 2021 r. Prezes Rady Ministrów powołał nowego członka etatowego SKO w Jeleniej Górze, doprowadzając tym samym do zwiększenia zatrudnienia w ramach orzekających członków SKO do poziomu 8 osób.

Z dniem 1 sierpnia 2021 r., w następstwie przeprowadzonego konkursu, Prezes Rady Ministrów powołał dwóch nowych członków pozaetatowych SKO w Jeleniej Górze.