

Jelenia Góra, dnia 2 sierpnia 2024 r.

SKO.OŚ/41/34/24

DECYZJA
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Jeleniej Górze

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 w zw. z art. 105 § 1 i art. 127 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572) oraz art. 72a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), po rozpatrzeniu odwołania spółki Unio Verde Gromadka Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 6A/13, 00-513 Warszawa (KRS nr 0000363711) od decyzji Wójta Gminy Gromadka z dnia 10 czerwca 2024 r. znak B.6220.16.14.2012 o przeniesieniu na rzecz spółki Farma Wiatrowa Unio Verde Gromadka sp. z o.o. z/s w Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 6A lok. 34 (KRS nr 0001014660) decyzji Wójta Gminy Gromadka z dnia 30 października 2013 r. znak B.6220.16.12.2012 o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej maksymalnej mocy 12,8 MW w obrębie miejscowości Krzyżowa, gmina Gromadka (Farma Wiatrowa Krzyżowa G3)”, wydanej na rzecz Unio Verde Gromadka Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 6A/13, 00-513 Warszawa (KRS nr 0000363711), Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Jeleniej Górze orzeka:

umorzyć postępowanie odwoławcze.

Uzasadnienie

Ostateczną decyzją z dnia 30 października 2013 r. znak B.6220.16.12.2012, wydaną na rzecz spółki Unio Verde Gromadka Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 6A/13, 00-513 Warszawa (KRS nr 0000363711), Wójt Gminy Gromadka ustalił spółki środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej maksymalnej mocy 12,8 MW w obrębie miejscowości Krzyżowa, gmina Gromadka (Farma Wiatrowa Krzyżowa G3)”.

Wnioskiem z dnia 26 kwietnia 2024 r. spółka Farma Wiatrowa Unio Verde Gromadka sp. z o.o. z/s w Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 6A lok. 34 (KRS nr 0001014660) wystąpiła do Wójta Gminy Gromadka o przeniesienie na jej rzecz ww. decyzji środowiskowej.

Po rozpatrzeniu wniosku, decyzją z dnia 10 czerwca 2024 r. znak B.6220.16.14.2012 Wójt Gminy Gromadka orzekł o przeniesieniu na rzecz spółki Farma Wiatrowa Unio Verde Gromadka sp. z o.o. wyżej wskazanej decyzji tego organu z dnia 30 października 2013 r. znak B.6220.16.12.2012.

Od powyższej decyzji z dnia 10 czerwca 2024 r. znak B.6220.16.14.2012 odwołanie, w ustawowym terminie wniosła spółka Unio Verde Gromadka Sp. z o.o. z/s w Warszawie, zastępowana przez pełnomocnika adwokata Aleksandra Deptułę. W odwołaniu pełnomocnik

spółki wskazał, że spółka ta nigdy nie wyrażała zgody na przeniesienie na rzecz jakiegokolwiek podmiotu decyzji Wójta Gminy Gromadka z dnia 30 października 2013 r. znak B.6220.16.12.2012. i wniosła o umorzenie postępowania w sprawie.

Organ I instancji nie znalazł podstaw do uwzględnienia odwołania we własnym zakresie i pismem z dnia 16 lipca 2024 r. przekazał je do tutejszego Kolegium wraz z aktami sprawy.

W dniu 30 lipca 2024 r. do tutejszego Kolegium wpłynęło wniesione w formie elektronicznej pismo spółki Unio Verde Gromadka Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 6A/13, 00-513 Warszawa (KRS nr 0000363711) z dnia 24 lipca 2024 r. z oświadczeniem o cofnięciu wniesionego odwołania. Pismo to zostało podpisane przez Prezesa Zarządu spółki, upoważnionego do jednoosobowej reprezentacji spółki, zaś do pisma tego dołączono odpis pełny z Krajowego Rejestru Sądowego. W piśmie tym jednocześnie poinformowano organ odwoławczy o cofnięciu pełnomocnictwa udzielonego adwokatowi Aleksandrowi Deptule.

Rozstrzygając jak we wstępie, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Jeleniej Górze wzięło pod uwagę, co następuje:

Rodzaje rozstrzygnięć jakie może podjąć organ odwoławczy w wyniku wniesienia odwołania reguluje art. 138 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572 – dalej jako: *K.p.a.*). Zgodnie z art. 138 § 1 pkt 3 *K.p.a.*, organ odwoławczy wydaje decyzję, w której umarza postępowanie odwoławcze. Przewidziane przez ten przepis umorzenie postępowania odwoławczego należy odnosić do przypadku, kiedy uruchomione postępowanie odwoławcze jest bezprzedmiotowe. Z bezprzedmiotowością postępowania administracyjnego, w rozumieniu art. 105 § 1 *K.p.a.*, mamy do czynienia wówczas, gdy brak jest jednego z konstytutywnych elementów sprawy administracyjnej, o której mowa w art. 1 pkt 1 *K.p.a.*, tj. podmiotu, przedmiotu lub podstawy prawnej, która umożliwi załatwienie sprawy w drodze decyzji administracyjnej.

Zgodnie z art. 127 § 1 *K.p.a.*, prawo do wniesienia odwołania od decyzji nieostatecznej przysługuje wyłącznie stronie postępowania. Stąd wynika, że postępowanie odwoławcze skutecznie może zostać uruchomione wyłącznie na skutek odwołania wniesionego przez podmiot, któremu w danym postępowaniu administracyjnym przysługuje status strony tego postępowania. Postępowanie odwoławcze jest zatem oparte na zasadzie skargowości i nie może być prowadzone przez organ odwoławczy z urzędu. Powyższe oznacza, że w sytuacji cofnięcia odwołania przez stronę postępowania, która je wniosła, uruchomione w ten sposób postępowanie odwoławcze staje się bezprzedmiotowe.

Z taką też sytuacją mamy do czynienia w niniejszej sprawie. Z pisma złożonego w imieniu odwołującej się strony - spółki Unio Verde Gromadka Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 6A/13, 00-513 Warszawa z dnia 24 lipca 2024 r. jednoznacznie wynika wola cofnięcia odwołania wniesionego przez tą stronę postępowania. Skoro zatem żądanie weryfikacji instancyjnej decyzji Wójta Gminy Gromadka z dnia 10 czerwca 2024 r. znak B.6220.16.14.2012, złożone przez wyżej wskazaną Odwołującą, zostało skutecznie cofnięte, postępowanie odwoławcze musi zostać umorzone – jako bezprzedmiotowe – po myśli art. 138 § 1 pkt 3 *K.p.a.*

Z tych względów Kolegium orzekło, jak na wstępie.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Pouczenie:

1. Od decyzji przysługuje prawo wniesienia skargi. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze. Skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać: 1) wskazanie zaskarżonej decyzji, postanowienia, innego aktu lub czynności; 2) oznaczenie organu, którego działania lub bezczynności skarga dotyczy; 3) określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego.
2. Wpis sądowy od skargi wynosi 500 zł.
3. W postępowaniu przed sądem administracyjnym strona może ubiegać się o prawo pomocy, obejmujące zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego. Prawo pomocy może być przyznane stronie na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek jest wolny od opłat. Wniosek składa się na urzędowym formularzu według wzoru ustalonego w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 19 sierpnia 2015 r. w sprawie określenia wzoru i sposobu udostępniania urzędowego formularza wniosku o przyznanie prawa pomocy w postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz sposobu dokumentowania stanu majątkowego, dochodów lub stanu rodzinnego wnioskodawcy (Dz.U. z 2015 r., poz. 1257 ze zm.), dostępnym m.in. na stronie internetowej WSA we Wrocławiu pod adresem <http://bip.wroclaw.wsa.gov.pl>.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w składzie:



1. Przewodniczący Składu Orzekającego: Mariola Kurach (spr.)

2. Członek: Magdalena Falkowska

3. Członek: Marta Fursewicz – Leszek

Otrzymują:

1. Unio Verde Gromadka Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 6A/13, 00-513 Warszawa
2. Farma Wiatrowa Unio Verde Gromadka sp. z o.o. z/s w Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 6A lok. 34
3. Wójt Gminy Gromadka + zwrot akt
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu (ePUAP)
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Legnicy (ePUAP)
6. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bolesławcu (ePUAP)
7. Starosta Bolesławiecki (ePUAP)
8. a/a.

