

Jelenia Góra, dnia 9 sierpnia 2024 r.

SKO.OŚ/41/35/24

**DECYZJA**  
**Samorządowego Kolegium Odwoławczego**  
**w Jeleniej Górze**

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 w zw. z art. 105 § 1 i art. 137 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572) oraz art. 72a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), po rozpatrzeniu odwołania spółki Unio Verde Gromadka Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 6A/13, 00-513 Warszawa (KRS nr 0000363711) od decyzji Wójta Gminy Gromadka z dnia 10 czerwca 2024 r. znak B.6220.02.46.2011 o przeniesieniu na rzecz spółki Farma Wiatrowa Unio Verde Gromadka sp. z o.o. z/s w Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 6A lok. 34 (KRS nr 0001014660) decyzji Wójta Gminy Gromadka z dnia 6 grudnia 2013 roku znak B.6220.02.44.2011 o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej maksymalnej mocy 16 MW w obrębie miejscowości Różyniec , gmina Gromadka ( Farma Wiatrowa Różyniec G1)”, wydanej na rzecz Unio Verde Gromadka Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 6A/13, 00-513 Warszawa (KRS nr 0000363711), Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Jeleniej Górze orzeka:

**umorzyć postępowanie odwoławcze.**

**Uzasadnienie**

Ostateczną decyzją z dnia 6 grudnia 2013 roku znak B.6220.02.44.2011 , wydaną na rzecz spółki Unio Verde Gromadka Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 6A/13, 00-513 Warszawa (KRS nr 0000363711), Wójt Gminy Gromadka ustalił spółki środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej maksymalnej mocy 16 MW w obrębie miejscowości Różyniec , gmina Gromadka ( Farma Wiatrowa Różyniec G1)”.

Wnioskiem z dnia 26 kwietnia 2024 r. spółka Farma Wiatrowa Unio Verde Gromadka sp. z o.o. z/s w Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 6A lok. 34 (KRS nr 0001014660) wystąpiła do Wójta Gminy Gromadka o przeniesienie na jej rzecz ww. decyzji środowiskowej. Do wniosku Spółka załączyła oświadczenie uprawnionego do jednoosobowej reprezentacji przedstawiciela spółki Farma Wiatrowa Unio Verde Gromadka sp. z o.o. z/s w Warszawie z dnia 9 lutego 2024 r. o przyjęciu wszystkich warunków zawartych w ww. decyzji środowiskowej z dnia 6 grudnia 2013 roku znak B.6220.02.44.2011, a także oświadczenie uprawnionego do jednoosobowej reprezentacji przedstawiciela spółki Unio Verde Gromadka Sp. z o.o. z/s w Warszawie o zgodzie na przeniesienie na rzecz spółki Farma Wiatrowa Unio Verde Gromadka sp. z o.o. z/s w Warszawie decyzji środowiskowej Wójta Gminy Gromadka z dnia 6 grudnia 2013 roku znak B.6220.02.44.2011.

Po rozpatrzeniu wniosku, decyzją z dnia 10 czerwca 2024 r. znak B.6220.02.46.2011 Wójt Gminy Gromadka orzekł o przeniesieniu na rzecz spółki Farma Wiatrowa Unio Verde Gromadka sp. z o.o. wyżej wskazanej decyzji tego organu z dnia 6 grudnia 2013 roku znak B.6220.02.44.2011.

Od powyższej decyzji z dnia 10 czerwca 2024 r. znak B.6220.02.46.2011 odwołanie, w ustawowym terminie wniosła spółka Unio Verde Gromadka Sp. z o.o. z/s w Warszawie, zastępowana przez pełnomocnika adwokata Aleksandra Deptułę. W odwołaniu pełnomocnik spółki wskazał, że spółka ta nigdy nie wyrażała zgody na przeniesienie na rzecz jakiegokolwiek podmiotu decyzji Wójta Gminy Gromadka z dnia 6 grudnia 2013 roku znak B.6220.02.44.2011 i wniosła o umorzenie postępowania w sprawie.

Organ I instancji nie znalazł podstaw do uwzględnienia odwołania we własnym zakresie i pismem z dnia 16 lipca 2024 r. przekazał je do tutejszego Kolegium wraz z aktami sprawy.

W dniu 7 sierpnia 2024 r. do tutejszego Kolegium wpłynęło wniesione w formie elektronicznej pismo spółki Unio Verde Gromadka Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 6A/13, 00-513 Warszawa (KRS nr 0000363711) z dnia 7 sierpnia 2024 r. z oświadczeniem o cofnięciu wniesionego odwołania. Pismo to zostało podpisane przez Prezesa Zarządu spółki, upoważnionego do jednoosobowej reprezentacji spółki, zaś do pisma tego dołączono odpis pełny z Krajowego Rejestru Sądowego. W piśmie tym jednocześnie poinformowano organ odwoławczy o cofnięciu pełnomocnictwa udzielonego adwokatowi Aleksandrowi Deptule.

**Rozstrzygając jak we wstępie, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Jeleniej Górze wzięło pod uwagę, co następuje:**

Rodzaje rozstrzygnięć jakie może podjąć organ odwoławczy w wyniku wniesienia odwołania reguluje art. 138 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572 – dalej jako: *K.p.a.*). Zgodnie z art. 138 § 1 pkt 3 *K.p.a.*, organ odwoławczy wydaje decyzję, w której umarza postępowanie odwoławcze. Przewidziane przez ten przepis umorzenie postępowania odwoławczego należy odnosić do przypadku, kiedy uruchomione postępowanie odwoławcze jest bezprzedmiotowe. Z bezprzedmiotowością postępowania administracyjnego, w rozumieniu art. 105 § 1 *K.p.a.*, mamy do czynienia wówczas, gdy brak jest jednego z konstytutywnych elementów sprawy administracyjnej, o której mowa w art. 1 pkt 1 *K.p.a.*, tj. podmiotu, przedmiotu lub podstawy prawnej, która umożliwia załatwienie sprawy w drodze decyzji administracyjnej.

Zgodnie z art. 127 § 1 *K.p.a.*, prawo do wniesienia odwołania od decyzji nieostatecznej przysługuje wyłącznie stronie postępowania. Stąd wynika, że postępowanie odwoławcze skutecznie może zostać uruchomione wyłącznie na skutek odwołania wniesionego przez podmiot, któremu w danym postępowaniu administracyjnym przysługuje status strony tego postępowania. Postępowanie odwoławcze jest zatem oparte na zasadzie skargowości i nie może być prowadzone przez organ odwoławczy z urzędu. Powyższe oznacza, że w sytuacji cofnięcia odwołania przez stronę postępowania, która je wniosła, uruchomione w ten sposób postępowanie odwoławcze staje się bezprzedmiotowe.

Z taką też sytuacją mamy do czynienia w niniejszej sprawie. Z pisma złożonego w imieniu odwołującej się strony - spółki Unio Verde Gromadka Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 6A/13, 00-513

Warszawa z dnia 7 sierpnia 2024 r. jednoznacznie wynika wola cofnięcia odwołania wniesionego przez tą stronę postępowania.

Zgodnie z art. 137 K.p.a., Strona może cofnąć odwołanie przed wydaniem decyzji przez organ odwoławczy. Organ odwoławczy nie uwzględni jednak cofnięcia odwołania, jeżeli prowadziłoby to do utrzymania w mocy decyzji naruszającej prawo lub interes społeczny.

Zdaniem Kolegium, w sprawie nie zachodzi żadna z wymienionych w ww. przepisie przeszkód, która by wykluczała możliwość umorzenia postępowania odwoławczego na skutek cofnięcia odwołania. W szczególności, wraz z wnioskiem o przeniesienie decyzji środowiskowej Wójta Gminy Gromadka z dnia 6 grudnia 2013 roku znak B.6220.02.44.2011 złożone zostały oświadczenia, potwierdzające spełnienie w sprawie warunków przeniesienia decyzji, wynikających z art. 72a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1112), tj. zgoda strony, na rzecz której decyzja była wydana oraz zgoda strony, na rzecz której decyzja zostaje przeniesiona, na przyjęcie warunków określonych w przenoszonych decyzji.

Wobec skutecznego cofnięcia odwołania, na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 K.p.a., Kolegium orzekło, jak na wstępie.

### **Decyzja niniejsza jest ostateczna.**

#### **Pouczenie:**

1. Od decyzji przysługuje prawo wniesienia skargi. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze. Skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać: 1) wskazanie zaskarżonej decyzji, postanowienia, innego aktu lub czynności; 2) oznaczenie organu, którego działania lub bezczynności skarga dotyczy; 3) określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego.
2. Wpis sądowy od skargi wynosi 500 zł.
3. W postępowaniu przed sądem administracyjnym strona może ubiegać się o prawo pomocy, obejmujące zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego. Prawo pomocy może być przyznane stronie na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek jest wolny od opłat. Wniosek składa się na urzędowym formularzu według wzoru ustalonego w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 19 sierpnia 2015 r. w sprawie określenia wzoru i sposobu udostępniania urzędowego formularza wniosku o przyznanie prawa pomocy w postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz sposobu dokumentowania stanu majątkowego, dochodów lub stanu rodzinnego wnioskodawcy (Dz.U. z 2015 r., poz. 1257 ze zm.), dostępnym m.in. na stronie internetowej WSA we Wrocławiu pod adresem <http://bip.wroclaw.wsa.gov.pl>.

#### **Samorządowe Kolegium Odwoławcze w składzie:**



1. Przewodniczący Składu Orzekającego: **Mariola Kurach (spr.)**
2. Członek: **Marta Fursewicz - Leszek**
3. Członek: **Magdalena Falkowska**

#### **Otrzymują:**

1. Unio Verde Gromadka Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 6A/13, 00-513 Warszawa
2. Farma Wiatrowa Unio Verde Gromadka sp. z o.o. z/s w Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 6A lok. 34
3. Wójt Gminy Gromadka + zwrot akt
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu (ePUAP)

*Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Jeleniej Górze*

5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Legnicy (ePUAP)
6. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bolesławcu (ePUAP)
7. Starosta Bolesławiecki (ePUAP)
8. a/a.